



р. 30
189

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая № 10. 1899 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписна принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙША НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день сего Мая, Все-
милостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижеслѣ-
дующихъ свѣтскихъ лицъ по Минской епархіи: преподавателя
Минской Духовной Семинаріи Статскаго Совѣтника **Алек-
сандра Булычева** *орденомъ Св. Анны 2-й степени*,
преподавателя Минскаго духовнаго училища Надворнаго Со-
вѣтника **Ивана Бекаревича** *орденомъ Св. Анны
3-й степени*, преподавателя Паричскаго женскаго училища
духовнаго вѣдомства Надворнаго Совѣтника **Василія По-**

кровскаго и столоначальника Минской Духовной Консистории Губернскаго Секретаря **Константина Бобинскаго** *орденомъ Св. Станислава 3-й степени.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени* г. Минска, Екатерининскаго собора Протоіерея **Евстаѳія Цастернацкаго.**

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному, гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

а) *саномъ Протоіерея*—церкви села Велятичь, Борисовскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ **Сцепуржинскій**; церкви села Пукова, Игуменскаго уѣзда, священникъ **Матѳей Малевичъ**; церкви села Загорья Сѣнинскаго, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Желѣзняковичъ**; церкви мѣстечка Клецка, Слуцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Тумиловичъ**; церкви мѣстечка Греска, того же уѣзда, священникъ **Василій Бирюковичъ**; церкви села Стрѣличева, Рѣчицкаго уѣзда, священникъ **Симеонъ Загоровскій**; законоучитель Минской гимназіи, священникъ **Андрей Юрашкевичъ**; гор. Минска, Екатерининскаго собора священникъ **Антоній Константиновичъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—духовникъ Минскаго Свято-Духова монастыря, іеромонахъ **Іосифъ**; ризничій Пинскаго Божоявленскаго монастыря, іеромонахъ **Владиміръ**; гор. Минска, кафедральнаго Петропавловскаго собора священникъ **Павель Аѳонскій**; церкви села Трухановичь, Игуменскаго уѣзда, священникъ

Василій Сулковскій; церкви села Бродца, того же уѣзда, священникъ Платонъ Бирюковичъ; церкви мѣстечка Бореличъ, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Андрей Черняковскій; церкви села Савичъ, Слуцкаго уѣзда, священникъ Николай Гаховичъ; церкви мѣстечка Паричъ, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Балевичъ; церкви села Макаричъ, Мозырскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Малишевскій; церкви мѣстечка Копаткевичъ, того же уѣзда, священникъ Теодоръ Бѣляковскій; церкви села Новаго Двора, Пинскаго уѣзда, священникъ Алексій Пигулевскій; церкви села Жолкина, того же уѣзда, священникъ Павелъ Юрашкевичъ; в) *камиласкою*—церкви села Пережира, Ігуменскаго уѣзда, священникъ Матѳей Трушинскій; церкви села Лавришева, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Николай Мочульскій; церкви села Малыхъ-Жуховичъ, того же уѣзда, священникъ Николай Гомолицкій; церкви мѣстечка Ляховичъ, Слуцкаго уѣзда, священникъ Николай Суцинскій; церкви села Бабчина, Рѣчицкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Дроздовскій; церкви села Оревичъ, того же уѣзда, священникъ Самуилъ Лисовскій; церкви мѣстечка Логшина, Пинскаго уѣзда, священникъ Григорій Лукашевичъ; церкви села Бѣлоуши, того же уѣзда, священникъ Сергій Лавровскій; церкви села Червищъ, того же уѣзда, священникъ Іосифъ Проневичъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свѣтѣнаго, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 5 Мая 1899 г. за № 3562, Минской Духовной Консисторіи.

«Въ виду ужасныхъ бѣдствій голода среди населенія нѣсколькихъ губерній, постигнутыхъ неурожаемъ, и еще большаго страданія отъ развившихся, вслѣдствіе голода, болѣз-

ней среди голодающаго населенія, я имѣю святыи долгъ обратиться къ о.о. пастырямъ, а чрезъ нихъ и ко всемъ православнымъ чадамъ Минской церкви, придти своими посильными пожертвованіями на помощь бѣдствующимъ отъ голода и болѣзней въ селеніяхъ губерній, постигнутыхъ неурожаемъ.—Господь нашъ Иисусъ Христосъ оказывалъ милосердное попеченіе о неимущихъ пищи въ пустынѣ и чудесно питалъ ихъ.—Св. Апостоль Павелъ усердно собиралъ милостыню въ пользу страдавшихъ отъ голода христіанъ и намъ далъ заповѣдь: благотворенія и общенія не забывать, ибо таковыми жертвами благоугождается Богъ.—Щедрая помощь оказана уже и Батюшкою *Царемъ* нашимъ и *Государынями Императрицами и Наслѣдникомъ Престола Цесаревичемъ*.—Возлюбленные о Господѣ отцы и братіе! Во имя Господа Иисуса Христа и Св. Его Апостоловъ и послѣдующе примѣру Возлюбленнаго *Монарха* нашего поусердствуемъ нашими пожертвованіями, кто сколько можетъ, на облегченіе несчастныхъ страдальцевъ отъ голода и болѣзней.—Бѣдствія ихъ широко распространились и борьба съ развившеюся, вслѣдствіе голода болѣзнію, настолько велика, что оказанныя до сего средства являются недостаточными. Молю Господа, да сотворитъ Онъ чудо благодати Своей—согрѣетъ сердца чадъ Своей Православной Церкви къ оказанію помощи въ пользу больныхъ и голодныхъ!

«Сообщая о семъ Консисторіи, предлагаю учинить распоряженіе о производствѣ денежнаго тарелочнаго сбора пожертвованій «въ пользу голодающихъ населеній въ губерніяхъ постигнутыхъ неурожаемъ—по всемъ городскимъ соборнымъ, монастырскимъ и приходскимъ церквамъ, а также и сельскимъ приходскимъ церквамъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ во время Богослуженій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ соотвѣтственнымъ производству сбора предвѣдомленіемъ и разъясненіемъ пастырями прихожанамъ и съ

тѣмъ 1) чтобы сборъ пожертвованныхъ денегъ священниками чрезъ Благочинныхъ, а Настоятелями монастырей и настоятельницею Минскаго женскаго монастыря, Намѣстникомъ Свято-Духова монастыря, Каѳедральнымъ Протоіереемъ и Бонторю Архіерейскаго Дома непосредственно,—былъ представленъ въ Консисторію немедленно въ два срока—первый—чрезъ мѣсяць отъ начала сбора, и второй—по окончаніи срока производства двухмѣсячнаго сбора; 2) чтобы деньги представленные въ Консисторію были безъ замедленія Консисторіею отосланы въ Главное Общество Краснаго Креста; 3) чтобы сборъ пожертвованій по Минскимъ городскимъ соборнымъ, монастырскимъ, приходскимъ церквамъ и по Брестовой церкви былъ начатъ съ 9 числа сего Мая мѣсяца; въ прочихъ же церквахъ Минской епархіи со дня полученія о семъ распоряженія Консисторіи; 4) Консисторія не умедлитъ предписать по сему къ исполненію духовенству Минской епархіи и 5) независимо отъ сего сообщить копію съ сего предложенію въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія въ первомъ же ближайшемъ № оныхъ».

Отношеніе Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 16 Марта сего 1899 года за № 226, на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Ваше Пресвященство,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець!

Издаваемый при Харьковской Духовной Семинаріи съ 1884 года богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» заслужилъ по милости Божіей доброе о себѣ мнѣніе и Правительства и общества. Но извѣстно Вашему Пресвя-

щенству, что нынѣ духовныя книги серьезнаго содержанія свѣтскимъ обществомъ выписываются и читаются мало. Вслѣдствіе этого и периодическія изданія означеннаго характера ведутся съ трудомъ, по малочисленности подписчиковъ. Это затрудненіе испытываетъ и означенное изданіе. Посему покорнѣе прошу Ваше Преосвященство оказать нѣкоторое содѣйствіе распространенію журнала «Вѣра и Разумъ» во ввѣренной Вамъ епархіи.

На подлинномъ отношеніи Его Преосвященство 23 Марта за № 1499 изволилъ написать такую резолюцію: «Черезъ Минскія Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать духовно-учебнымъ заведеніямъ и духовенству Минской епархіи выписку журнала «Вѣра и Разумъ».

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Священникъ Озеранской церкви, в Мозырскаго уѣзда, **Яковъ Емельяновичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Михалковской церкви, того уѣзда, — 23-го Апрѣля.

Псаломщикъ Свиницкой церкви, Минскаго уѣзда, **Левъ Шумаковичъ** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни заштатъ съ — 1-го Мая.

Базначей и Смотритель дома Минской Духовной Консисторіи, неимѣющій чина, **Пустинъ Жогъ**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ службы — 2-го Мая.

Псаломщикъ Березовецкой церкви, Новогрудскаго уѣзда, **Алексій Ставровичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Лемешевичской церкви, Пинскаго уѣзда, — 3-го Мая.

Преподано Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго Статскому Совѣтнику **Хрисану Федоровичу Соловевичу** и супругѣ его **Юліи Александровнѣ** за пожертвованіе въ кладбищенскую церковь г. Минска цѣнныхъ плащаницы и гробницы для храненія оной, съ выдачею имъ особаго свидѣтельства, а также крестьянѣ села Телѣщевичъ, Мозырскаго уѣзда, **Евросиньи Жуковской** за пожертвованіе ею въ мѣстную приходскую церковь мѣднаго колокола вѣсомъ въ 8 пуд. и 3 фун. и стоимостью въ 147 руб. 75 коп.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) *Корсаковичской* церкви, Борисовскаго уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Плецинскій, а членами четверо прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Дричинской*, Игуменскаго уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Павелъ Шимановскій, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ и 3) *Доктышевской*, Слуцкаго уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Ананія Яневичъ, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ въ церкви Минскаго Св.-Духова монастыря еврей: Стволовичскій мѣщанинъ **Давидъ Берковъ Гарчицкій**, съ нареченіемъ ему имени «Георгій»—14-го и Оршанскій мѣщанинъ **Израиль Аронъ Экивовъ Экивинъ**, съ нареченіемъ ему имени «Владиміръ»—21-го Апрѣля.

Некрологъ. Умерли: Просвирия Житковичской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Марія Занитевичъ**—9-го Марта, просвирия Пятевской церкви, Минскаго уѣзда, **Анна Пастернацкая**—21-го Апрѣля и священникъ Лемешевичской церкви, Пинскаго уѣзда, **Іоаннъ Ставровицъ**—24-го Апрѣля.

Вакантныя мѣста:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Достоевской, Пинс. у.,—12 Сент. 1898 г.
- 2) Плюсовичской, Бобр. у.,—23 Февр. 1899 г.
- 3) Бацевичской, того же у.,—29 Мар.
- 4) Райчанской, Новогр. у.,—11 Апр.
- и 5) Озеранской, Моз. у.,—23 Апр.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Базиміровской, Рѣч. у.,—19 Дек. 1898 г.
- 2) Мало-Долецкой, Борис. у.,—15 Янв. 1899 г.
- 3) Дольской, Пинс. у.,—1 Февр.
- 4) Мѣсятичской, того же у.,—24 Февр.
- 5) Бараньской, Борис. у.,—4 Мар.
- 6) Вязокской, Бобр. у.,—6 Мар.
- 7) Вилейской, Борис. у.,—11 Мар.
- 8) Чиколовицкой, Рѣч. у.,—17 Мар.
- 9) Горковской, Бобр. у.,—17 Мар.
- 10) Прусевичской, Борис. у.,—23 Мар.
- 11) Брянчицкой, Слуц. у.,—1 Апр.
- 12) Холопенической, Борис. у.,—4 Апр.
- 13) Симонической, Моз. у.,—4 Апр.
- 14) Плещеницкой, Борис. у.,—19 Апр.
- 15) Сѣнницкой, Минс. у.,—1 Мая.
- и 16) Березовецкой, Новогр. у.,—3 Мая.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и строительныхъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1898 г.

Статьи прихода.

Отъ 1897 года оставалось:

А. Экономическихъ суммъ:

а) вырученныхъ отъ продажи бывшаго	Ассигновано		
класснаго деревяннаго зданія, отъ отдачи	по смѣтѣ. Действительно		
въ аренду огородовъ при бывшихъ пер-	на 1898 годѣ, поступило.		
вой и второй общихъ ученическихъ квар-	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
тиражахъ, отъ отдачи въ наемъ означен-			
ныхъ квартиръ и отъ продажи оныхъ			
квартиръ съ плацами при нихъ и состав-			
ляющихъ неприкосновенный капиталъ,			
0/0/0 съ котораго идутъ въ квартирное			
пособіе учителямъ училища наличными			
357 р. 91 к. и билетами 2950 р., всего	—	—	3307 91
б) засчитанныхъ на пополненіе смѣты			
отчетнаго года	842 53 ¹ / ₂	842 53 ¹ / ₂	
в) вырученныхъ отъ продажи фруктовъ			
и сѣна въ училищномъ саду и частію			
израсходованныхъ въ отчетномъ году на			
очистку сада	—	—	17 55
г) ассигнованныхъ въ 1897 г. и из-			
расходованныхъ въ отчетномъ году на			
посадку при каменномъ корпусѣ не фрук-			
товыхъ деревьевъ	—	—	20 —
д) оставшихся отъ ассигновки на			
выписку книгъ и не израсходованныхъ			
въ 1897 г. за ненахожденіемъ въ книж-			
ныхъ магазинахъ нѣкоторыхъ, Правле-			
ніемъ училища требованныхъ книгъ	—	—	5 5

е) удержанных изъ жалованья учителя приготовительнаго класса Сергѣя Воеводскаго за 1897 г. въ пенсіонный капиталъ и высланныхъ въ отчетномъ году въ Правленіи Минской Дух. Семинаріи

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	8	—

ж) взысканныхъ съ эконома училища Степана Терравскаго за не сданныя имъ, при оставленіи должности эконома, вещи училищнаго имущества

—	—	7	75
---	---	---	----

з) полученныхъ отъ помощника смотрителя училища М. Журавскаго за утерянную имъ книгу училищной бібліотеки «Юнымъ читателямъ» Острогорскаго и израсходованныхъ въ отчетномъ году.

—	—	1	45
---	---	---	----

и) оставшихся отъ смѣтнаго ассигнованія по содержанію училища въ 1897 г. и причисленныхъ актомъ № 19 съѣзда депутатовъ духовенства къ строительному капиталу на постройку новой больницы для училища

—	—	1	(2) 1/4
---	---	---	---------

1) оставшихся отъ жалованья надзирателя училища.

—	—	2	50
---	---	---	----

к) оставшихся отъ разныхъ статей экономіи

—	—	60	94 1/4
---	---	----	--------

Итого экономическихъ суммъ:

1) наличными 842 53 1/2 1324 71

2) билетами 2950

Всего 842 53 1/2 4274 71

— Б. Строительныхъ суммъ:

1) наличными (1) 1/4

2) билетами 1949 89

Итого строительных суммъ 1949 89 1/4

Всего оставалось 842 53 1/2 6224 60 1/4

Въ тому въ 1898 году поступило:

1. Экономическихъ суммъ.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ съездомъ духовенства.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) Изъ Минской Духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы	450	53	513	25
5) Отъ 25-ти инословныхъ учениковъ за право ученія, по 40 р. въ годъ	1000	—	1155	—
6) Отъ 25 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи, по 40 р. въ годъ	1500	—	1223	71
7) Отъ оброчныхъ статей училища	197	61	68	61
8) Отъ священно-служителей за награды	50	—	30	—
9) 10% изъ вознагражденія за отошедшія въ казну имѣнія	105	30	106	26
10) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты	16	70	20	93
11) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты	11	1	14	68
12) Отъ Слуцкаго монастыря	100	—	100	—
13) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по $3\frac{3}{4}$ к. отъ каждой души мужескаго пола по числу душъ прихожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1883 г. (173.707 д.)	6514	2	6074	19 $\frac{1}{4}$
14) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы, и отъ соборныхъ церквей	1045	—	1005	—
15) Сборъ отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи	7	50	6	—
16) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся %%% съ капиталовъ	9	50	7	70

17) Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія безъ обозначенія статей смѣты	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	—	—	473	9 ¹ / ₂

Итого по смѣтѣ, со включеніемъ остатка 842 р. 53 ¹ / ₂ к., засчитанныхъ въ пополненіе смѣты	11849	70 ¹ / ₂	11640	96 ³ / ₄
---	-------	--------------------------------	-------	--------------------------------

II.

Сверхъ смѣты:

- | | | | | |
|--|---|---|-----|----|
| 1) Поступило на пополненіе недоимки за право ученія ученика Ефрема Поверзака въ 1897 году | — | — | 20 | — |
| 2) Поступило на пополненіе недоимки за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ 1897 году | — | — | 342 | 7 |
| 3) Поступило на пополненіе недоимки, числившейся на округъ | — | — | 138 | 30 |
| 4) Поступило на пополненіе недоимки, числившейся на арендаторъ Д. Садовскомъ за аренду училищнаго сѣнокоса въ 1897 году | — | — | 134 | — |
| 5) Взыскано съ учениковъ училища за произведенную ими порчу классной мебели | — | — | 36 | 30 |
| 6) Взыскано съ учениковъ училища за утерянныя ими книги и учебныя пособія, за разбитыя стекла, тарелки, за чернильницы и за порчу училищнаго имущества | — | — | 25 | 15 |
| 7) Поступило не подлежащее взысканнымъ съ причта Скрыгаловской церкви за землю отъ закрытаго прихода. | — | — | 5 | — |
| 8) Выручено отъ продажи кабановъ, | | | | |

выкормленныхъ отбросами съ училищной	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
кухни	—	—	97	—

9) Выручено отъ продажи 4 пудовъ
сухарей 1 (20)

10) Взыскано съ подрядчика по по-
стройкѣ училищной больницы Ш. Шей-
бы въ возмѣщеніе расхода изъ экономи-
ческихъ суммъ на страховку больницы
за счетъ Шейбы. 26 29

11) Записаны на приходъ билетами
наросшіе %%% съ капитала въ 2950 р.
за 1897 г. по книжкѣ сберегательной
кассы № 2071/352 50

12) Записаны на приходъ наличными
выведенные въ расходъ билетами, взя-
тые по книжкѣ сберегательной кассы,
какъ превышакціе норму, съ которой
идутъ % 75

13) Поступило вырученныхъ отъ про-
дажи фруктовъ въ училищномъ саду 31

Итого сверхъ смѣты.

1) наличными	931	31
2) билетами	50	—
Всего	981	31

А съ остаткомъ, за исключеніемъ изъ
него засчитанныхъ на пополненіе смѣты
842 руб. 53 1/2 к., по экономическимъ
суммамъ въ приходъ:

1) наличными	13054	44 3/4
2) билетами	3000	—
Всего	16054	44 3/4

III.

Строительныхъ суммъ:

1) Записаны на приходъ билетами на-
росшіе %/о/о съ капитала 1949 р. 89 к.
за 1897 годъ 768 84

2) Записаны на приходъ наличными
полученные изъ сберегательной кассы
Государственнаго Банка по книжкѣ №
2432/352 600 11

3) Записаны на приходъ наличными
полученные изъ сберегательной кассы
по той же книжкѣ 800 —

4) Записаны на приходъ билетами на-
росшіе %/о/о по книжкѣ № 2432/352 съ
1 Января по 4 Сентября 1898 года съ
капитала разной суммы 29 70

5) Записаны на приходъ полученные
изъ сберегательной кассы по книжкѣ
№ 2432/352 656 43

6) Перечислено изъ книги экономиче-
скихъ суммъ, ассигнованныхъ на по-
стройку больницы и на устройство при-
оной водосточныхъ трубъ 308 56³/₄

Итого строительныхъ суммъ
въ приходъ 2471 53³/₄

А съ остаткомъ строитель-
ныхъ суммъ въ приходъ 4421 43

Всего въ 1898 г. экономи-
ческихъ и строительныхъ суммъ
въ приходъ 20475 87³/₄

Статьи расхода.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено.

А.

Экономическихъ суммъ.

По назначенію смѣты:

	Ассигновано		Дѣйствительно	
	по смѣтѣ на	употреблено	1898 годъ.	въ расходѣ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала въ 15-ть тысячъ рублей	1050	—	1050	—

В.

Содержаніе служащихъ.

1) Учителю приготовительнаго класса	400	—	368	36 1/2
2) Надзирателю и учителю гимнастики	384	—	379	33
3) Членамъ Правленія отъ духовенства	120	—	120	—
4) Члену-дѣлопроизводителю Правленія	90	—	90	—
Итого	994	—	957	69 1/2

Г.

Содержаніе церкви.

1) На покупку вина, просфоръ и на освѣщеніе церкви	30	—	30	—
2) Священнику, Смотрителю училища Михаилу Источникову, за отправленіе Богослуженій	240	—	240	—
Итого	270	—	270	—

Д.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца.	180	—	180	—
2) На канцелярскія принадлежности.	70	—	67	94
3) На выписку Памятной книжки Минской губерніи на 1898 годъ	1	39	1	8
Итого	251	39	249	2

V.
Содержаніе библіотеки.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) На выписку Церковныхъ Вѣдомостей	3	11	3	11
2) На выписку книгъ для фундаментальной, безмездной и ученической библіотеки	100	—	39	87
3) На приобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе	15	—	9	83
4 и 5) На переплетъ предполагаемыхъ къ приобрѣтенію книгъ и на переплетъ разбитыхъ и книгъ, оставшихся не переплетенными отъ прежнихъ лѣтъ	35	—	25	54
Итого	153	11	78	35

VI.

Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья	100	—	100	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности	63	—	63	—
4) На улучшеніе стола для больныхъ	15	—	5	49
Итого	203	—	193	49

VII.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища	240	—	220	16½
2) На наемъ прислуги	500	—	488	80
3) На отопленіе	625	—	625	—
4) На освѣщеніе	325	25	322	25¼
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретиранныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ	230	—	230	—
6) На приобрѣтеніе средствъ для де-				

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
зінфекціи ретирадныхъ мѣсть и другихъ помѣщеній	15	—	14	50
7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической посуды	50	—	30	88
8) На приобрѣтеніе столовой посуды	30	—	20	10
9) На полуду и починку 3 самоваровъ	5	—	4	35
10) На починку часовъ	5	—	—	75
11) На приобрѣтеніе мелкой деревян-ной посуды и на починку оной	15	—	13	35
12) На покраску и починку желѣз-ныхъ кроватей	17	—	14	—
13) На починку мебели	15	—	50	—
14) На лампы съ ихъ принадлежностями	30	—	27	33
15) На приобрѣтеніе половыхъ щетокъ	10	—	10	—
16) На вставку стеколъ въ окна	20	—	27	15
17) На починку и покраску 2-хъ ба-ковъ для воды съ тазами при нихъ и на починку и покраску рукомойника	10	—	6	10
18) На страховку училищныхъ зданій, въ томъ числѣ больничныхъ—старого и новаго	121	19	126	—
19) На мелочные расходы по содер-жанію домовъ въ теченіе года	45	—	43	89
Итого.	2308	44	2274	61³/₄

VIII.

Содержаніе учениковъ.

A. На пищу:

а) на говядину и свиное сало) 3965 85 3368 3
б) на другіе продукты	

B. На одежду:

1) На постройку 20 зимнихъ пальто	176 60	132	42 ¹ / ₂
---	--------	-----	--------------------------------

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) На постройку 22 суконныхъ парь	268	52	177	10
3) На постройку 35 лѣтнихъ парь .	147	95	109	74 1/2
4) На починку поношенной одежды .	30	—	18	—
5) На постройку 35 сукон. фуражекъ	31	50	17	70
Итого	654	57	454	97

В. На бѣлье и постель.

1) На постройку 105 рубахъ и парь подштанниковъ	134	92 1/2	112	18 1/2
2) На прибрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенець для сиротъ	15	—	11	37 1/2
3) На стирку бѣлья	110	—	110	—
4) На стирку постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ	8	—	5	4
5) На мыло для бани	19	—	18	33 1/2
6) На починку постели	15	—	9	98
Итого	301	92 1/2	266	91

Г. На письменныя принадлежности 72 — 58 72 1/2

Д. На обувь.

1) На постройку новыхъ сапоговъ и головокъ	322	35	272	42
2) На ваксу и сапожныя щетки	10	—	7	15
Итого	332	35	279	57

IX.

На экстраординарные расходы 20 — 18 95

X.

На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ 30 — 7 —

XI.

На чай, сахаръ и булки для пѣвчихъ 35 — 34 88

XII.

На стрижку волосъ учениковъ 19 8 15 40

XIII.

На выдачу вознаграждения учащимъ въ училищѣ, для ихъ поощренія, изъ суммы, имѣющей поступить за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, въ размѣрѣ

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	200	5 ¹ / ₄	200	5 ¹ / ₄

XIV.

На вознагражденіе 3 членовъ ревизионнаго комитета, по 10 р. каждому, и на канцелярскія принадлежности по Комитету

	40	—	40	—
--	----	---	----	---

XV.

На уплату въ Слуцкое городское Общественное Управленіе земельного налога за училищную землю, приносящую доходъ

	11	73	10	94
--	----	----	----	----

XVI.

На посадку не плодовыхъ деревьевъ при главномъ училищномъ зданіи.

	10	—	29	65
--	----	---	----	----

XVII.

На производство ремонтныхъ работъ въ училищѣ

	382	10	382	9
--	-----	----	-----	---

XVIII.

На пособіе учителю Захаревичу

	100	—	100	—
--	-----	---	-----	---

XIX.

На пособіе учителю Воеводскому

	25	—	25	—
--	----	---	----	---

XX.

На образованіе фонда на устройство желѣзной крыши

	30	—	—	—
--	----	---	---	---

XXI.

На доведеніе строительнаго капитала на устройство училищной больницы до подрядной суммы

	200	10 ³ / ₄	168	56 ³ / ₄
--	-----	--------------------------------	-----	--------------------------------

XXII.

На устройство тротуара

	50	—	—	—
--	----	---	---	---

XXIII.

На устройство водосточныхъ трубъ	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
при новомъ больничномъ здании	140	—	140	—
Итого по смѣтѣ	11849	70 ¹ / ₂	10673	90 ³ / ₄

Б.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе.

1) Выслано въ Правленіе Минской Духовной Семинаріи удержанныхъ изъ жалованья учителя приготовительнаго класса С. Воеводскаго 2% въ пенсионный капиталъ 8 р. и израсходовано на пересылку почтою денежнаго пакета (на 26 р. 69 к.) 21 к., всего — — 8 21

2) Выдано добавочнаго вознагражденія учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV кл. Ивану Новицкому за 1897 годъ — — 140 —

3) Уплочено за 5 кабановъ, купленныхъ для откармливанія отбросами училищной кухни, 3 кабана по 8 р.—24 р. и 2 кабана по 9 р.—18 р., всего — — 42 —

4) Уплочено: поденщику съ подводкою для вывозки навоза подъ фруктовыя деревья въ саду—60 к., за известь для обмазки фруктовыхъ деревьевъ—50 к., за 12 возовъ песку на дорожки въ училищномъ саду по 20 к.—2 р. 40 к. и за вывозку съ училищнаго двора и сада мусора и дерна по 3 к.—15 к., всего израсходовано — — 3 65

5) Выведены въ расходъ билетами для

записи на приходъ наличными взятые по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы Казначейства, какъ превышающіе норму, Руб. Коп. Руб. Коп.
съ которой идутъ ‰ ‰ ‰ — — 75 —

6) Уплочено за 32½ арш. черной клеенки на столы въ столовую, по 85 к. — — 27 62

7) Выслано въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ училищѣ въ теченіе отчетнаго года ученика Сергѣя Рункевича, стипендіата Слуцкаго училища, 97 р. 40 к. и израсходовано на пересылку сихъ денегъ почтою 56 к., всего — — 97 96

8) Выслано въ Правленіе Минскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ училищѣ въ теченіе второго полугодія отчетнаго года ученика Николая Вручевича, стипендіата Слуцкаго училища, 48 р. 70 к. и израсходовано на пересылку сихъ денегъ почтою 32 к., всего — — 49 2

9) Уплочено за 4 иконы, купленные для новой больницы: 2 иконы по 4 р.— 8 р. и 2 иконы по 1½ р.—3 р., всего. — — 11 —

10) Уплочено за 1 копу кольевъ для укрѣпленія вновь посаженныхъ въ училищномъ саду не фруктовыхъ деревьевъ — — 3 —

Итого сверхъ смѣты — — 457 46

Всего по экономическимъ суммамъ въ расходѣ. — 11131 36¾

В.

Строительныхъ суммъ.

1) Выдано подрядчику по постройкѣ больницы Шимону Шейбѣ . . . — — 2365 —

2) Выведены въ расходъ билетами для записи на приходъ наличными взятые изъ сберегательной кассы Государственнаго Банка по книжкѣ № 2432/352

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	—	—	2056	93

Итого строительныхъ суммъ по постройкѣ больницы въ расходъ

	—	—	4421	43
--	---	---	------	----

Всего въ 1898 г. въ расходъ

	—	—	15552	79 ³ / ₄
--	---	---	-------	--------------------------------

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 г. оставалось

	—	—	4923	8
--	---	---	------	---

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ 1898 г. назначены слѣдующія пособия на строительныя нужды церковныхъ школъ епархіи—

1) Изъ суммы губ. зем. сбора кредита 1893—1895 г.г. въ 4000 руб., первоначально назначавшейся на постройку зданія для Переспенской церковно-приходской школы:

На ремонтъ зданія Городыцкой церковно-приходской школы Минскаго уѣзда. Р. К. 173 —

— На устройство мебели для церковно-приходской школы въ дер. Малой-Стѣпянкѣ Минскаго уѣзда. 50 —

На постройку зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Королевой-Слободѣ Бобруйскаго у. 1081 5

— На прииспособленіе подъ помѣщеніе Бараньской церковно-приходской школы Борисовскаго уѣзда зданія причтовой бани, въ дополненіе къ отпущенной суммѣ изъ губ. зем. сбора кредита 1896—1898 г.г. 33 55

На покупку дома для Драчковской школы грамоты Игуменскаго уѣзда. 300 —

На постройку здания для Острожанской церковно-приходской школы Мозырского уѣзда, въ дополнение къ отпущенной ранѣ суммѣ 69 20

На постройку здания для Смѣдинской церковно-приходской школы Мозырского уѣзда 700 —

На постройку здания для Вересницкой церковно-приходской школы Мозырского уѣзда, въ дополнение къ отпущенной ранѣ суммѣ 286 75

На постройку здания Переровской церковно-приходской школы Мозырского уѣзда, въ дополнение къ отпущенной ранѣ суммѣ 100 —

На устройство мебели для Ястребльской церковно-приходской школы Новогрудского уѣзда 60 —

На постройку здания для Дольской церковно-приходской школы Пинского уѣзда 1146 45

2. Изъ суммы, ассигнованной по § 8 ст. 3 л. А смѣты Св. Синода 1898 г. на устройство и содержаніе церковныхъ школъ Минской епархіи:

На ремонтъ здания Юдчицкой церковно-приходской школы Слуцкого уѣзда 150 30

На окончаніе постройки здания Раковской женской церковно-приходской школы Минского уѣзда 468 59

На постройку здания для Капланецкой церковно-приходской школы Игуменского уѣзда, въ дополнение къ пособию, отпущенному на сію постройку изъ губернскаго земскаго сбора 381 11

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и

5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 » » —красною краскою.

25 » » —лиловою краскою.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшія награды.—Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Предложеніе Его Пресвященства Консисторіи о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ.—Отношеніе Архіепископа Амвросія на имя Его Пресвященства о содѣйствіи распространенію журнала «Вѣра и Разумъ».—Переимѣны по епархіальной службѣ.—Благословеніе Его Пресвященства.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Просвѣщеніи св. врещеніемъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Экономическій отчетъ Слуцкаго училища за 1898 г.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Мая № 10. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЗЗВАНІЕ

къ Минской паствѣ съ приглашеніемъ о помощи въ пользу голодающаго населенія нѣсколькихъ губерній, постигнутыхъ неурожаемъ въ 1898 году (*).

Возлюбленные о Господѣ братіе и чада
Минской Христовой Церкви!

Уже теперь всѣмъ извѣстны ужасныя бѣдствія, какія претерпѣваетъ населеніе нѣсколькихъ губерній нашего отечества, постигнутыхъ неурожаемъ. По словамъ очевидцевъ—и взрослые и дѣти отъ недостатка насущнаго хлѣба истощены до крайности. Къ усугубленію несчастія развились, вслѣдствіе голода, страшныя болѣзни—и люди на повалъ похищаются смертію среди невыразимыхъ мученій. Братіе! намъ предстоитъ придти на помощь голоднымъ и больнымъ страдальцамъ.

(*) Провозглашено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ на литургіи 9 Мая 1899 года.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ оказывалъ милосердное попеченіе о неимущихъ пищи въ пустынь и чудесно питалъ ихъ. Св. Апостолъ Павелъ неоднократно усердно собиралъ милостыню въ пользу страдавшихъ отъ голода христіанъ и намъ далъ заповѣдь: *благоворенія и общенія не забываютъ; таковыми бо жертвами благоугодается Богъ* (Евр. XIII. 16). Щедрая помощь оказана уже и Батюшкою Царемъ нашимъ, и Государынями Императрицами, и Наслѣдникомъ Престола Цесаревичемъ.

Возлюбленные о Господѣ отцы и братія! Во имя Господа Иисуса Христа и Св. Его Апостоловъ и послѣдующе при мѣру Возлюбленнаго Монарха нашего, поусердствуемъ нашими пожертвованіями, кто сколько можетъ, на облегченіе страдальцевъ отъ голода и болѣзней. Въ церквахъ нашей Богохранимой Минской епархіи будетъ производиться денежный сборъ пожертвованій въ теченіе двухъ мѣсяцевъ въ пользу голодающихъ-больныхъ. Собранныя пожертвованія будутъ отправлены въ Главное Общество Краснаго Креста, состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, принявшей материнское попеченіе о помощи голодающимъ страдальцамъ, коихъ бѣдствія широко распространились, и борьба съ развившеюся, вслѣдствіе голода, болѣзнію на столько велика, что оказанныя до сего времени средства помощи являются недостаточными. Молю Господа, да сотворить Онъ всеблагій, если не дѣло Евангельскаго чудеснаго умноженія хлѣбовъ, какъ въ пустынь, то чудо благодати Своей, возгрѣетъ сердца чадъ Своей Православной Церкви къ оказанію помощи на облегченіе страданій больныхъ и голодныхъ! Святитель угодникъ Христовъ Николай Чудотворецъ—этотъ всегда готовый кормитель и питатель алчущихъ, — да призритъ милостиво съ небесной высоты на усердную жертву нашу и вознесетъ свои богоугодныя молитвы къ Престолу Пресвятыя Троицы, да от-

вратить Господь Богъ гнѣвъ Свой, праведно движимый на насъ, и да проститъ намъ вся прегрѣшенія наша, вольная и невольная!

Симеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

1899 г.

мая 9 дня.

С Л О В О (*)

на день Вознесенія Господня и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

И ти поклонишия Емю, и возвратишися во Иерусалимъ съ радостію великою (Лук. 24, 52).

Такъ повѣствуетъ въ чтенномъ нынѣ Евангеліи святой Евангелистъ Лука о томъ, что дѣлали и чувствовали святые апостолы, свидѣтели вознесенія Господня на небо, послѣ разлуки съ своимъ Божественнымъ Учителемъ. Неожиданнымъ можетъ показаться засвидѣтельствованное святымъ Евангелистомъ такое дѣйствіе вознесенія Господня на небо на святыхъ апостоловъ. Мѣсто ли радости для учениковъ Христовыхъ въ Иерусалимѣ, въ которомъ, послѣ разлуки съ своимъ Учителемъ и Господомъ, они остались какъ бы сирыми и одинокими,—и не только во Иерусалимѣ, но и въ цѣломъ мірѣ? Время ли было предаваться имъ радости, и притомъ *великой*, когда ихъ окружали тысячи враговъ и гонителей, когда ихъ ожидали вражда, ненависть, труды, лишенія, странническая жизнь и мученическая смерть? По-

*) Произнесено 14 Мая 1898 года въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи.

чему же они радуются?—Радуются они потому, что теперь совершенна вѣра ихъ и *отверзѣтъ умъ ихъ* (Лук. 24, 45) къ разумѣнію таинъ Божиихъ; они вѣруютъ и знаютъ, что Христось какъ воскресеніемъ Своимъ сокрушилъ двери ада и открылъ вѣрующимъ исходъ изъ него, такъ вознесеніемъ Своимъ отверзаеъ двери неба и отърываетъ вѣрующимъ входъ въ него. Радуются потому, что совершенна ихъ любовь: радостно для нихъ то, что возлюбленный ихъ Учитель восходитъ на небо въ блаженство и славу, хотя сами они остаются на землѣ для подвиговъ и страданій. Радуются потому, что совершенна ихъ надежда: они предчувствуютъ, что вознесшійся Господь, по обѣтованію Своему, вскорѣ пошлетъ имъ инаго Утѣшителя, Святаго Духа, и что, наконецъ, по предвѣстію ангельскому, *сей Исусъ, вознесыйся отъ нихъ на небо, такожде придетъ* (Дѣян. 1, 11), и придетъ для того, чтобы исполнить свое другое обѣщаніе: *наки прииду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 3). Такимъ образомъ радость святыхъ апостоловъ по вознесеніи Господнемъ есть свидѣтельство совершенства ихъ вѣры, надежды и любви.

Если мы послѣ сего съ намѣреніемъ обратимся къ собственному сознанію, то, безъ сомнѣнія, скажемъ, что и мы, какъ ученики и послѣдователи Божественнаго Учителя, имѣемъ тѣ же религіозныя расположенія, какъ и апостолы: и мы вѣруемъ въ искупительныя заслуги Господа нашего Иисуса Христа и Его ученіе, надѣемся на Его великое милосердіе къ намъ немощнымъ, любимъ Его, какъ любвеобильнаго Посредника и Ходатая между нами и Богомъ (1 Тим. 2, 5), возсѣдающаго одесную Бога Отца и оттуда ниспосылающаго намъ безчисленные благодатные дары. Но чувствуемъ ли мы ту же радость, какъ апостолы?—Да, наша мысль, но не чувство, наше холодное сознаніе христіанскаго долга, а не искреннее, живое признаніе дѣйстви-

тельно присущаго намъ душевнаго состоянія, могутъ завѣрять насъ самихъ и другихъ, что мы также участвуемъ въ радости апостоловъ, что и мы, вспоминая нынѣ вознесеніе Спасителя на небо, испытываемъ такъ же, какъ и они, не чувство скорби, но радости. Только спросимъ еще себя: въ такой ли мѣрѣ велика наша радость, какъ апостоловъ, и въ особенности—одинъ ли и тотъ же источникъ нашей радости?—Мы не будемъ сравнивать нашихъ религіозныхъ настроеній съ ихъ первообразомъ, т. е. съ тѣми состояніями души, какія, по изображенію евангелистовъ, вызывались въ ближайшихъ ученикахъ Христовыхъ тѣмъ или другимъ дѣйствіемъ искупительнаго служенія Христа Спасителя роду человѣческому. Этотъ первообразъ уже давно утратилъ для насъ свою высокую важность. Намъ достаточно и того, если мы искренно сознаемъ и поймемъ, что наша радость въ день вознесенія Христова имѣетъ своимъ источникомъ не только не апостольскія побужденія, но даже и не холодное религіозное самосознаніе, а лишь привычныя житейскія соображенія, которыя почему-то называемъ современными. Такъ, мы признаемъ современнымъ уваженіе къ человѣческому труду. вмѣстѣ съ этимъ мы высоко цѣнимъ и отдохновеніе отъ трудовъ, потому что изо дня въ день усердно для своей и общественной пользы трудящемуся нужно же воспользоваться минутами покоя, чтобы возстановить утомленныя силы. А день церковнаго празднества даетъ такихъ минутъ не мало. Какъ же не радоваться празднику?! Далѣе. Для праздничныхъ дней и домашняя, и общественная жизнь выработала опредѣленныя формы занятій,—такихъ занятій, которыя, не утомляя, непрерывно поддерживаютъ бодрость и веселость духа и, такимъ образомъ, позволяютъ не просто отдохновеніе отъ трудовъ, но отдохновеніе дѣятельное и пріятное. Безпрепятственное пользованіе такими дарами современного строя жизни—вотъ новый источникъ нашего до-

вольства и радости. Наконецъ праздничный день даетъ полный просторъ нашему личному выбору удовольствій, какія приготовила и предлагаетъ намъ современная жизнь... Что же значить такое наше пониманіе церковныхъ праздниковъ? Почему самыя религіозныя воспоминанія—основаніе и сущность христіанскихъ праздниковъ—какъ бы забываются нами и находятъ рѣшительное предпочтеніе себѣ въ нашихъ общежитейскихъ интересахъ и удовольствіяхъ?

Общее охлажденіе религіознаго чувства, его удаленіе отъ дѣйствительной жизни и, въ свою очередь, явное отреченіе общественной, домашней и личной жизни каждаго отъ религіозныхъ потребностей—вотъ сущность и вмѣстѣ причина не только нашего равнодушія къ религіознымъ воспоминаніямъ, но и вообще ко всѣмъ нашимъ религіознымъ обязанностямъ. Эта болѣзнь, и сама по себѣ крайне опасная, въ наше время является тѣмъ болѣе опасной, что, ей подверженные, мы не только не сознаемъ своего бѣдственнаго положенія, но признаемъ его не рѣдко вполне правильнымъ и естественнымъ. И въ прежнія времена холодность и равнодушіе къ религіи не были явленіями необыкновенными; но это печальное состояніе души не было оправдываемо открыто. Оно прикрывалось вѣншимъ видомъ благочестія—лицемѣріемъ, которое, какъ ни безразлично само по себѣ, но все же хотъ неволью выражало тайное сознаніе сердца, что безразличное положеніе въ отношеніи къ религіи неестественно, что каждый долженъ быть человекомъ религіознымъ, и потому люди, не бывшіе такими, старались хотя казаться ими. Нынѣ равнодушіе къ религіи въ большинствѣ случаевъ не признаетъ нужнымъ даже и скрывать себя. Напротивъ, при помощи различныхъ, кажущихся благовидными, соображеній, многіе изъ насъ стараются оправдывать себя и увѣрить себя и другихъ, что именно таково и должно быть отношеніе человека къ религіознымъ вѣрованіямъ, въ какомъ находимся мы сами.

Желаніе оправдывать свои религиозные недуги благовидными соображеніями, несомнѣнно, есть достояніе нашего времени, послѣдній плодъ духовнаго развитія христіанскихъ обществъ. Что же? Самообольщенные успѣхами знаній, признаемъ ли мы такое состояніе, защищаемое обыкновенно просвѣщенной мыслью, законнымъ и естественнымъ?—Обратимся къ нашему собственному наблюденію и опыту, и не далѣе, какъ здѣсь, мы найдемъ себѣ приговоръ.

Наблюдая за собой и другими, мы находимъ, что въ религиіи человѣкъ часто вѣрить тому, чему хочетъ вѣровать по свойствамъ своей нравственной природы, и соображаетъ свои убѣжденія съ характеромъ своей жизни. Нравственные качества человѣка, потребности его сердца, его добрыя или худыя склонности неизбѣжно отражаются и на его образѣ мыслей. Уже давно замѣчено, что невѣруетъ въ Бога тотъ, кому выгодно, чтобы Богъ не существовалъ. Въ испорченности нравовъ во всѣ времена коренились зародыши и тѣхъ понятій, которыя провѣдывали чувственность, какъ начало нравственной жизни. Испорченность нравовъ позволяетъ понять и то, почему многія религиозныя заблужденія и суетвѣрія, не смотря на свою очевидную слабость предъ судомъ здравой мысли, держались долгое время въ умахъ и сердцахъ людей. Если языческія религіи, ложь которыхъ ясно сознавали лучшие люди самого языческаго міра, держались долго и упорно, не смотря на явленіе христіанства; то въ чемъ искать главной причины этого явленія, какъ не въ томъ, что ихъ ученіе льстило чувственности людей развращеннаго въ то время языческаго міра, и согласовалось съ ихъ нравственною настроенностію?

Впрочемъ наше желаніе оправдывать разсудочнымъ путемъ наше ирелигіозное охлажденіе заключается не въ язычески-развращенномъ чувствѣ, но въ такъ называемомъ современномъ состояніи нашей общественной и частной жизни, въ

духъ нашего времени. Подъ покровомъ практическаго направленія, которымъ мы называемъ преобладающее стремленіе нашего времени, скрывается исключительное пристрастіе къ внѣшнимъ удобствамъ жизни, къ матеріальному довольству, съ пренебреженіемъ, даже забвеніемъ высшихъ духовныхъ потребностей. При такомъ направленіи вѣка удивительна ли холодность и равнодушіе къ религіи? А что такое предпочтеніе вещественныхъ удобствъ улучшенію внутренняго духовнаго состоянія дѣйствительно располагало и располагаетъ насъ къ разсудочному оправданію этого современнаго нашего недуга свидѣтельствомъ тому служить многія и многими признанныя экономическія соображенія относительно общественнаго благосостоянія. По этимъ соображеніямъ вещественныя удобства и внѣшнія улучшенія, торговля и промыслы поставляются такъ высоко, что имъ одними усвояются все тѣ дѣйствія, которыя издавна почитались принадлежащими главнымъ образомъ религіи. Отъ распространенія вещественнаго довольства, отъ лучшаго устройства экономическихъ отношеній, а не отъ очищенія, возвышенія и укрѣпленія религіознаго чувства ожидаемъ мы улучшенія нравственнаго состоянія обществъ и утвержденія на землѣ мира и невозмутимаго счастья. При такихъ понятіяхъ — очевидномъ достояніи односторонняго направленія нашего времени, религія съ ея могущественными средствами нравственнаго вліянія совершенно устраняется, какъ нѣчто излишнее и не нужное для общественнаго благосостоянія, какъ безразличное для жизни обнаруженіе личныхъ мяннй, не имѣющихъ никакой прямой связи съ жизнію человѣческихъ обществъ и ея дѣйствительными требованіями.

Итакъ мы не обращаемъ должнаго вниманія на свои религіозныя потребности потому, что наше вниманіе рабски подчинено другимъ, по суду нашего времени, болѣе важнымъ и существеннымъ интересамъ — матеріальнымъ, на ко-

торыхъ единственно думаемъ упрочить общественное благосостояніе и нравственное совершенствованіе отдѣльныхъ личностей. Это, конечно, не значитъ впрочемъ, чтобы мы совсѣмъ отказывались отъ религіозныхъ обязанностей; иначе что значило бы самое наше присутствіе во храмѣ? Мы не чужды признанія существенной, обязательной важности для насъ не только предметовъ вѣры, но и всѣхъ обрядовыхъ предписаній Церкви. Мы даже скажемъ, что для насъ совсѣмъ не безразличны совершенные образцы религіозно-нравственной жизни не только въ лицѣ непосредственныхъ учениковъ Божественнаго Учителя, но и всѣхъ угодниковъ Божіяхъ. Но что пользы въ томъ, если, по слову Писанія, *люди устами чтутъ Бога, а сердце ихъ далече отстоитъ отъ Него* (Мате. 15, 8. 9)? Одно холодное признаніе мысли, что я вѣрую въ Бога и считаю себя обязаннымъ жить сообразно съ Его откровеннымъ ученіемъ, есть ли на самомъ дѣлѣ жизнь истинно-религіозная и богоугодная? Есть ли въ такой жизни какой-либо живой союзъ человѣка съ Богомъ?—Бѣ сожалѣнію, есть только извѣстное отношеніе къ Нему, которое навлекаетъ на насъ грозный приговоръ Божественной Правды: *уже нѣтъ со Мною, на Мя есть, и уже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Мате. 12, 30). То же значеніе должны имѣть для насъ и слова святаго Апостола Павла, сказанныя по частному случаю, но одинаково осуждающія всякое религіозное небреженіе. Усматривая злоупотребленіе, какое позволяли себѣ первенствующіе христіане церкви Коринтской относительно таинства Евхаристіи, святой Апостоль такъ отвѣчаетъ на ихъ заблужденіе: *ядый и пійй недостойны, судятъ себѣ вѣстѣ и пѣтъ, не разсуждая тѣла Господня* (1 Кор. 11, 29). Изъ словъ Апостола ясно видно, въ чемъ именно заключалось злоупотребленіе таинствомъ. Приступая и участвуя въ таинствѣ, они смѣшивали тѣло и кровь Господню съ обык-

новой пищей и питьемъ, не полагали между ними различія, вельдствие чего не соединяли съ принятіемъ таинства должнаго благоговѣйнаго чувства. Такое небреженіе, при самомъ началѣ Христовой Церкви, могло, конечно, родиться отъ незнанія и непониманія силы таинства новообращенными въ христіанскую вѣру изъ іудеевъ и язычниковъ. Но ихъ заблужденіе по незнанію, не оставленное однако святымъ Апостоломъ безъ строгаго обличенія, не можетъ и не должно служить извиненіемъ нашей религіозной холодности, и мы снова должны привести себѣ на память грозное предостереженіе Вознесшагося Господа: *иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ*. Не ясно ли, что Господь поставляетъ въ число своихъ противниковъ не только открытыхъ враговъ истины, но и тѣхъ, которые не имѣютъ ни мужества, ни желанія ратовать съ Нимъ и за Него противъ этихъ враговъ?!

Апостолы, разлучаясь съ своимъ Божественнымъ Учителемъ, хорошо знали враговъ истины, и съ радостію готовились къ борьбѣ съ ними, къ защитѣ своихъ вѣрованій и нравственныхъ убѣжденій жертвою собственной жизни. Ихъ враги были—іудейство и язычество съ своими застарѣлыми заблужденіями. Борьба предстояла не легкая, но тѣмъ торжественнѣе предвидѣлась побѣда. Мы видимъ, что и у насъ есть также опасный врагъ нашей религіозной жизни—духъ времени, незамѣтно заграждающій для насъ свѣтлый образъ возносящагося въ славу Богочеловѣка, а вмѣсто Него все живѣе и живѣе рисующій увлекательныя картины земного, матеріальнаго счастія и довольства. Ужели побѣда надъ этимъ врагомъ такъ трудна, что должно отказаться отъ самой борьбы съ нимъ, зная напередъ, что пощады отъ него не будетъ и гибель неизбежна? Нѣтъ; только бы знать, съ кѣмъ придется вести борьбу, а средства побѣды, при помощи Божіей, всегда найдутся. Только бы понять всю важ-

ность предстоящей опасности, чтобы принять соотвѣтственные предосторожности; только бы оцѣнить по достоинству опасное вліяніе духа времени на религіозно-нравственную жизнь нашу, чтобы открыть въ своей душѣ даже избытокъ побужденій и силъ, способныхъ удержать насъ на пути истины и добра.

Вотъ какіе нравственные уроки мы можемъ извлечь, братіе, изъ размышленія о радованіи святыхъ апостоловъ Христовыхъ въ день вознесенія на небо ихъ Божественнаго Учителя. Но молитвенно празднуя нынѣ, какъ истинные послѣдователи Христовы, въ честь Вознесагося на небо Господа славы, мы, какъ граждане земного отечества, какъ истинные вѣрноподданные Благочестивѣйшаго Государя нашего, не должны забывать другого сегодняшняго торжества—въ честь возлюбленнаго Царя нашего, Богомъ вѣнчаннаго и превознесеннаго. И въ этомъ случаѣ наставленіе Вознесагося Господа: *уже нѣсть со Мною, на Мя есть, и уже не собиаетъ со Мною, расточаетъ*,—должно имѣть полное примѣненіе въ дѣлѣ нашего отношенія къ Богомъ вѣнчанному Царю нашему, Который имѣетъ полное основаніе обратиться къ намъ, какъ гражданамъ и членамъ единаго отечества съ такими же словами, съ какими нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ обратился къ слушателямъ Его ученія. По истинѣ, братіе, только тогда наше великое отечество, Россійское государство, будетъ сильно и крѣпко, когда мы будемъ единодушны и единомысленны съ Царемъ нашимъ, когда мы будемъ дѣйствовать съ Нимъ за одно, въ точности исполняя Его распоряженія и предначертанія, когда мы—подданные—будемъ составлять одно съ Нимъ, нашимъ Главою и руководителемъ; ибо если мы будемъ дѣйствовать не за одно съ Нимъ, то, по слову Спасителя, мы будемъ дѣйствовать противъ Него, не ко благу отечества, а ко вреду его.

Будемъ же, братіе, единодушны и единомысленны съ Благочестивѣйшимъ и Самодержавнѣйшимъ Царемъ нашимъ; проникнемся вполнѣ Его убѣжденіями, намѣреніями и предначертаніями, направленными единственно ко благу и на пользу нашего великаго отечества. Прежде же всего сольемся въ нынѣшній высокаторжественный день съ возлюбленнымъ Государемъ нашимъ въ горячей и единодушной молитвѣ къ Подателю всѣхъ благъ Богу, да даруетъ Онъ Великому Государю нашему долгодѣнее здравіе и благоденствіе, да поможетъ ему въ великомъ и многотрудномъ дѣлѣ народоправленія, да укрѣпитъ его силы духовныя и тѣлесныя къ прохожденію Его высокаго служенія. Аминь.

Священникъ Павелъ Авоинскій.

Отличительныя черты проповѣдей св. Кирилла Туровскаго въ связи съ особенностями времени и его личностью.

*(Окончаніе *).*

Подводя итогъ до сихъ поръ сказанному объ источникахъ, методѣ и частныхъ приемахъ проповѣдей св. Кирилла, можно ихъ характеризовать приблизительно такъ: это пересаженная на русскую почву Византійская патристическая проповѣдь съ гимнологическимъ оттѣнкомъ. Браснорѣчивымъ подтвержденіемъ высказанной характеристики является помѣщеніе проповѣдей св. Кирилла наряду съ твореніями Златоуста и Григорія Богослова въ области церковнаго учительства¹⁾, а равно и такія ошибки литературныхъ критиковъ, какъ заблужденіе

*) См. № 9 Минск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

1) См. Макарій. Т. 3, стр. 148. Орловъ стр. 75. Шевыревъ 2 ч. стр. 255. Пономаревъ стр. 112.

Качановскаго, принимавшаго проповѣди св. Кирилла за бувальный переводъ поученій Златоуста. Особенностями поученій св. Кирилла являются драматизмъ въ пересказѣ Евангельскихъ событій и склонность къ символизму. Уже ранѣе достаточно выяснены достоинства и недостатки такихъ приѣмовъ. Драматизація могла интересовать массу, при такомъ методѣ изложенія Евангельской исторіи факты могли тверже запоминаться ¹⁾, но поэтическое увлеченіе автора своей темой и его большая начитанность въ Св. Писаніи слишкомъ растягивали предлагаемыя имъ рѣчи библейскихъ лицъ и отрывали ихъ отъ исторической почвы. Въ нѣкоторыхъ избрѣтенныхъ рѣчахъ Евангельскихъ лицъ проповѣдникъ какъ бы силится развернуть предъ слушателемъ всю широту своей богословской эрудиціи, но именно эти то рѣчи и были, конечно, не понятны жителямъ Турова; произнося ихъ, церковный учитель 12 вѣка давалъ малопросвѣщенной массѣ вмѣсто словеснаго млека твердую пищу ²⁾. Помимо драматизаціи въ проповѣдяхъ св. Кирилла какъ въ описательной, такъ и повѣствовательной частяхъ не рѣдко встрѣчается символика; послѣдняя, будучи созданіемъ востока и перейдя въ христіанское искусство ³⁾ (первоначально въ живопись) въ первые вѣка христіанства, въ 12 вѣкѣ была уже въ упадкѣ въ самой Византіи ⁴⁾. Если символическіе образы и

¹⁾ Орловъ стр. 74.

²⁾ Особенно такая эрудиція развертывается въ рѣчи Господа къ Эммаусскимъ спутникамъ (слово на Пасху), въ рѣчи Иосифа Аримаейскаго къ Пилату (слово на недѣлю 3-ю по Пасхѣ), въ рѣчи Господа къ разслабленному (слово на недѣлю о разслабленномъ), въ голосахъ изъ ветхозав. церкви къ Возносящемуся Господу (слово на Вознесеніе). См. у Поторжинскаго стр. 44, 52, 56 и 57 вышецит. соч.

³⁾ Предисловіе Сухомлинова, стр. 32.

⁴⁾ Галаховъ стр. 57 вышецит. соч.

встрѣчались въ произведеніяхъ позднѣйшей греческой церковной письменности, то здѣсь они являлись крайне искусственными придатками къ живой рѣчи, подобно обращенію у христіанскихъ поэтовъ среднихъ вѣковъ къ музѣ съ мольбой ниспослать вдохновеніе ¹⁾). Пономаревъ говоритъ, что на символизмъ смотрѣли люди запада и востока какъ на простѣйшій способъ сообщенія духовно-нравственныхъ истинъ. Если древняя Русь дѣйствительно унаслѣдовала этотъ взглядъ средневѣковой Византіи, то св. Кирилла нужно признать его типичнѣйшимъ выразителемъ, благодаря природной живости воображенія.

Обращаясь къ частнѣйшему обзору проповѣдей св. Кирилла, остановимся прежде всего на его богословствованіи. Въ поученіяхъ св. Кирилла предъ нами проходитъ множество богословскихъ воззрѣній автора. Взаимное отношеніе двухъ завѣтовъ, цѣль воплощенія, сущность искупленія, возвышеніе въ лицѣ Христа человечества—вотъ предметы, привлекающіе вниманіе Туровскаго богослова—проповѣдника.

Канву для богословствованія св. Кирилла составляетъ Библия, въ которой начитанность автора выступаетъ ярко. Самый способъ цитаціи, сліяніе нѣсколькихъ текстовъ, уже свидѣтельствуетъ о хорошемъ знакомствѣ съ Словомъ Божиимъ и приведеніи выдержекъ изъ него на память ²⁾). Иногда у св. Кирилла цѣлыя страницы проповѣдей состоятъ изъ выраженій св. Писанія, а между тѣмъ нельзя указать ни на одну цѣлую цитату ³⁾). Какъ уже выше замѣчалось, чтеніе греческихъ отцевъ отразилось на стилѣ твореній св. Кирилла,—частое чтеніе Св. Писанія также не осталось безъ

¹⁾ Напр. въ Луизіадѣ Камоэнса.

²⁾ Такова цитація у мужей апостольскихъ: Варнавы, Климента Римскаго и другихъ.

³⁾ Предисловіе Сухомлинова, стр. 12.

слѣднымъ: оно придадо стилю проповѣдника библейскій отѣнокъ¹⁾. Далѣе въ совершенно поэтическихъ мѣстахъ Туровскаго витія, напр. въ рѣчи разслабленнаго къ Господу, дышащей неподдѣльнымъ лиризмомъ, въ основѣ лежитъ мѣсто изъ книги Іова²⁾. Вообще о св. Кириллѣ можно сказать, заимствуя у него же аллегорическое изъясненіе двухъ сребренниковъ³⁾, данныхъ милосерднымъ самаряниномъ го-стиннику, что нашъ проповѣдникъ пустилъ въ своихъ поученіяхъ эти оба сребренника (ветхо и ново-завѣтное Св. Писаніе) въ оборотъ. Приступая къ изложенію богословскихъ мнѣній св. Кирилла, едва ли нужно говорить, что она, имѣя въ основѣ библейское ученіе, вполне православны (Церковію св. Кириллъ причтенъ къ лику святыхъ, хотя и неизвѣстно церковнымъ историкамъ время его канонизаціи), но стремленіе къ фигуральности рѣчи или слишкомъ большое поэтическое увлеченіе дѣлають нѣкоторыя мѣста его проповѣдей не вполне точно выражающими общепринятое ученіе. Такъ въ словѣ на недѣлю Ап. Ѳомы Господь, указывая на Свой ноги, говорить маловѣрному ученику: «вотъ ноги Мои, коими Я предъ вами ходилъ по морю и видимо ступалъ по воздуху и, сошедши въ преисподнюю, поправъ адъ»⁴⁾. Между тѣмъ въ церковной пѣсни поется: «во гробъ плотскъ, во адъ же съ душею, яко Богъ» и т. д., т. е. по обще-церковному вѣрованію, формулированному въ этой пѣсни, назначенной Церковію къ употребленію на богослуженіи Пасхи, пречистыя ноги Господа не могли попирать ада, куда Онъ

¹⁾ Орловъ, стр. 74, вышецит. соч.

²⁾ Указаніе на это въ предисловіи Сухомлинова, стр. 11.

³⁾ Слово о разслабленномъ 54 стр. у Поторжинскаго вышецит. соч.

⁴⁾ Слово на недѣлю Ап. Ѳомы у Поторжинскаго, 41 стр. вышецит. соч.

сходилъ лишь душою, пребывая тѣломъ во гробѣ. Сопоставленіе чувственнаго хожденія Господа предъ учениками при Его земной жизни съ хожденіемъ Его по преисподней внести неоправдываемое христіанской догматикой чувственное представленіе объ адѣ, въ родѣ іудейской идеи о шеолѣ или греко-римской идеи о подземномъ царствѣ Плутона. Далѣе, въ томъ же словѣ въ рѣчи, обращенной Ап. Ѳомою къ Господу, попадаетъ мѣсто, которое можетъ вызвать недоразумѣніе: «Вижу руки Твои, коими Ты древле создалъ всю тварь, и насадилъ рай, и сотворилъ человѣка, коими помазывалъ царей и освятилъ пророковъ» ¹⁾. Здѣсь поэтическій оборотъ автора могъ въ сущности вести къ докетическому представленію о тѣлѣ Христа: если руки Господа, которыя видѣлъ и осязалъ Ѳома, были тѣми, коими создана тварь, то значить ихъ имѣлъ Господь и до воплощенія, а слѣдовательно воплощеніе—одно и то же съ ветхозавѣтными логофаніями (призрачныя явленія Логоса), о которыхъ пространно говоритъ св. Кириллъ въ составленной имъ рѣчи Господа къ Ап. Ѳомѣ ²⁾, повидимому лишь для того, чтобы чрезъ приводимыя свидѣтельства предсуществованія Христа воплощенію доказать Его Божественность и совѣчность Отцу. Иногда св. Кириллъ нѣсколько измѣняетъ прямой смыслъ текста Св. Писанія, чтобы доказать свою мысль; такъ въ словѣ на Вознесеніе текстъ Матѳея (27 гл. 52 и 53 ст.): «многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли и, вышедши изъ

¹⁾ Слово на недѣлю ап. Ѳомы у Поторжинскаго стр. 41.

²⁾ Такия логофаніи св. Кириллъ видитъ въ посѣщеніи Авраама странниками, въ борьбѣ Іакова съ незнакомцемъ, въ таинственномъ видѣніи пр. Іезекіиля при рѣкѣ Ховарь. Слово на недѣлю Ап. Ѳомы, у Поторжинскаго стр. 40. Насколько правъ проповѣдникъ, отождествляя теофаніи съ логофаніями, здѣсь не мѣсто рѣшать, во всякомъ случаѣ также мыслили многіе отцы (Дустинъ—мученикъ и богословы александрійскаго направленія).

гробовъ, по воскресеніи Его вошли въ святыи градъ и явились многимъ», проповѣдникъ цитируетъ: «и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ возсташа и внидоша *во вознесеніи Его* во святыи градъ», т. е. поясняетъ св. Кириллъ, въ небесный Сионъ ¹⁾). Здѣсь измѣненіе текста сдѣлано для приспособленія его къ выраженію мысли проповѣдника, что съ Господомъ при вознесеніи Его находились и искупленные души ветхозавѣтныхъ праведниковъ, возносившіяся также въ горній Іерусалимъ ²⁾). Наклонность автора къ утонченному богословствованію открывается и въ исканіи имъ сокровеннаго смысла въ частныхъ дѣйствіяхъ Господа. Такъ, въ словѣ о разслабленномъ проповѣдникъ отождествляетъ Іерусалимскаго страдальца со всѣмъ ветхимъ человѣчествомъ, подпавшимъ неисцѣлимому нравственному недугу ³⁾; исцѣленію страдальца, лежавшаго въ притворѣ Виаезды, проповѣдникъ даетъ символическое значеніе нравственнаго исцѣленія всѣхъ людей чрезъ Христа,—Господь говоритъ разслабленному: «да услышитъ меня Адамъ и обновится нынѣ съ тобою отъ истлѣнія, ибо въ тебѣ Я исцѣляю проклятіе перваго преступленія Евина» ⁴⁾). Также по поводу исцѣленія слѣпорожденнаго св. Кириллъ замѣчаетъ, что въ лицѣ этого несчастнаго таинственно возстановляется падшая человѣческая природа, ибо взятіе Господомъ брениа отъ земли для помазанія очей больного означало, что Господь какъ бы воссоздавалъ первобытную природу человѣка, подобно тому, какъ первоначально создалъ ее въ чистотѣ изъ земли ⁵⁾).

¹⁾ Слово на Вознесеніе, стр. 56 у Поторжинскаго.

²⁾ Тоже слово—стр. 57.

³⁾ Шевыревъ 2 ч. стр. 264.

⁴⁾ Слово о разслабленномъ у Поторжинскаго стр. 52.

⁵⁾ Слово на недѣлю о слѣпомъ стр. 46 по редакціи преосв. Евгенія Минскаго.

Въ словѣ на Вознесеніе св. Кириллѣ, группируя ветхозавѣтныя изреченія о Мессіи въ одинъ духовно благоухающій вѣнокъ, имѣлъ своей цѣлю пояснить слушателямъ универсальность искупленія, совершеннаго Господомъ: «Господь соединилъ въ едино стадо увѣровавшихъ язычниковъ и членовъ теократическаго царства, ибо за всѣхъ, которые согрѣшили во плоти прелестію змія, тою же плотію пострадалъ Іисусъ»¹⁾. Признавая и проповѣдая всеобщее искупленіе разумной твари крестной смертію Іисуса Христа, Туровскій богослов находилъ нужнымъ выяснить слушателямъ и взаимное отношеніе ветхо и новозавѣтнаго домостроительства спасенія, но и въ этомъ случаѣ пользовался своимъ любимымъ приѣмомъ истолкованія—символикой²⁾, а иногда прибѣгалъ къ натянутому толкованію мѣстъ Св. Писанія. Примѣромъ послѣдняго можетъ служить слѣдующее сравненіе, заимствуемое изъ слова на Пасху: два ученика, пришедшіе ко гробу Господа, Іоаннъ и Петръ, по толкованію св. Кирилла символизируютъ два завѣта: Іоаннъ—ветхій, Петръ—новый³⁾. Основаніемъ для предложеннаго проповѣдникомъ толкованія является случайный фактъ, что Іоаннъ пришелъ ко гробу Господа ранѣе Петра, а вошелъ въ пещеру послѣ него, между тѣмъ изъ контекста Евангелія выясняется, что Іоаннъ, пришедшій до Петра, а вошедшій лишь послѣ него въ погребальную пещеру, однако увѣровалъ въ воскресеніе своего учителя, а Петръ, предварившій Іоанна входженіемъ въ пещеру, удался съ недоумѣніемъ о происшедшемъ (Іоан. 20 гл.). Итакъ проповѣдникъ основывается въ своемъ уподобленіи на неважной внѣшней подробности и упускаетъ изъ виду психологическую сторону повѣствованія. Въ общемъ богословскія

¹⁾ Слово на Вознесеніе стр. 55 у Поторжинскаго.

²⁾ Вышеприведенные примѣры въ словѣ на недѣлю Ап. Ѳомы.

³⁾ Слово на Пасху по редакціи преосв. Евгенія Мяскаго, стр. 11.

разсужденія св. Кирилла носятъ византійскій отпечатокъ и нѣсколько витіеваты, а благодаря этому не могли быть понятными большинству Туровскихъ жителей. Слѣдуетъ еще отмѣтить желаніе проповѣдника богословски выяснитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ значеніе богослужебныхъ обрядовъ; такъ въ словѣ на недѣлю Ап. Фомы св. Кириллъ изъясняетъ, что артосъ—образъ опрѣснотовъ, захваченныхъ евреями изъ Египта на путь свой чрезъ пустыню.

Относительно внѣшней формы проповѣдей св. Кирилла достаточно сдѣлать немного указаній, такъ какъ онѣ всѣ въ этомъ отношеніи очень близки между собою, будучи весьма не сложны по построенію. Проповѣди допускаютъ дѣленіе на три части: приступъ, изложеніе и заключеніе; между этими тремя частями преобладающей по объему является средняя, а наименьшей—последняя. Большинство изслѣдователей приходитъ къ тому выводу, что въ поученіяхъ Туровскаго епископа чувствуется недостатокъ органическаго единства составныхъ частей ¹⁾; встрѣчаются отдѣльныя части, прекрасныя по содержанію и формѣ изложенія, но нѣтъ ни одного вполне выдержаннаго и совершеннаго слова: импровизируя подъ напльвомъ воображенія, отдаваясь ему безотчетно, проповѣдникъ иногда неопозволительно упускаетъ изъ виду логическую нить слова.

Въ изложеніи особенностей проповѣдей св. Кирилла мы основывались на девяти его поученіяхъ отъ недѣли Ваий до Пятидесятницы ²⁾; но подъ именемъ св. Кирилла значится и нѣсколько другихъ древнихъ поученій, такъ Каллайдовичъ приписываетъ св. Кириллу поученія на Пятидесятницу, о

¹⁾ Преосв. Маварій. Ист. Р. Церкви, т. 3 й стр. 148. Орловъ стр. 74.

²⁾ Преосв. Филаретъ Чернигов. только эти 9 поученій признаетъ подлинными. Филарета Черн. Обз. рус. дух. лит. стр. 55

Премудрости и о будущемъ вѣкѣ; это же мнѣніе раздѣляетъ Шевыревъ, но преосв. Филаретъ Черниг. относительно поученія на Пятидесятницу даже указываетъ его автора — Климента Болгарскаго. Что же касается до 11-го и 12-го слова, то указанный церковный историкъ высказываетъ вѣскія основанія заподозривать ихъ принадлежность св. Кириллу ¹⁾. Въ числѣ девяти словъ, признанныхъ большинствомъ ученыхъ за подлинныя творенія св. Кирилла, лишь поученіе на недѣлю 5-ю по Пасхѣ требуетъ нѣкоторыхъ разъясненій. По общему плану построенія, отсутствію символики и аллегоризма, такъ сказать общедоступности своей, это слово можетъ внушать сомнѣніе, что авторомъ его былъ Туровскій византиецъ; но содержаніе слова достаточно выясняетъ причину его не сходства съ другими поученіями св. Кирилла. Въ разбираемомъ словѣ проповѣдникъ обличаетъ лицъ, не посѣщающихъ его собесѣдованій, — слѣдовательно онъ его произносилъ въ возбужденномъ состояніи, когда, конечно, не до риторики, можетъ быть, оно и произнесено было экспромтомъ, въ виду того, что проповѣдникъ увидѣлъ предъ своей каяедрой черезчуръ мало слушателей и своимъ обличеніемъ замѣнилъ предположенное слово ²⁾. Во всякомъ случаѣ это поученіе проливаетъ свѣтъ на тотъ прискорбный фактъ церковной жизни Турова 12-го вѣка, что второй Златоустъ умолкъ и ушелъ снова въ затворъ, что его проповѣдь угасла столь же быстро, какъ гибнетъ цвѣтъ сельный подъ дѣйствіемъ весенняго заморозка. Но это слово еще

¹⁾ Тамъ же стр. 56 и 57.

²⁾ Св. Кириллъ несомнѣнно подготовлялся къ проповѣди и читалъ свои поученія предъ народомъ. Тамъ въ словѣ въ похвалу 318 Нивейскихъ отцевъ онъ между прочимъ замѣчаетъ: этого не слѣдуетъ ни мнѣ *писать*, ни вамъ *слышать* (разумѣются хулы Арія). Слово по редакціи преосв. Евгенія Минскаго 63 стр.

указываетъ, что Туровскій архипастырь могъ быть дѣйстви- тельно учителемъ народа, если бы всегда также просто из- лагалъ свои мысли безъ натянутыхъ обличеній, игры бого- словской эрудиціи и ненужнаго драматизма, какъ говорилъ свое слово въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ ¹⁾).

Изъ всего сказаннаго можно сдѣлать слѣдующіе выводы о личности Туровскаго проповѣдника: это былъ человѣкъ аскетическаго направленія, любитель Библии и грече- ской церковной литературы. Какъ церковный учитель, св. Кирилль вѣрно понималъ нужду своей паствы въ огласи- тельной проповѣди и въ видѣ опыта предложилъ народу свои поученія, представляющія главнымъ образомъ пересказъ отдѣльныхъ событій Евангельской исторіи (лишь слово на день 318 Никейскихъ отцевъ занимается эпизодомъ церков- ной исторіи). Нѣтъ основаній видѣть въ сходствѣ нѣкото- рыхъ мѣстъ проповѣдей св. Кирилла съ имѣющимися въ святоотеческихъ поученіяхъ буквальное заимствованіе: при частомъ чтеніи патристическихъ памятниковъ св. Кирилль могъ привыкнуть въ святоотеческомъ языкѣ ²⁾). Отсутствие въ проповѣди св. Кирилла отраженія современности объяс- няется съ одной стороны политическими обстоятельствами времени, съ другой стороны предназначеніемъ этихъ пропо-

¹⁾ Хотя въ нѣкоторыхъ рукописяхъ это слово надписывается Златоустовымъ, но между нимъ и сходнымъ по формѣ словомъ Златоуста разниця по содержанию: Златоустъ обличаетъ народъ за непосѣщеніе литургіи при сугубомъ вниманіи къ проповѣди, а здѣсь наоборотъ—обличаются пренебрегающіе проповѣдью (Шевыревъ 2 ч. стр. 25).

²⁾ Примѣромъ подобнаго отраженія чтенія святоотеческихъ произведеній на стиль писателя можетъ служить знаменитый церковный историкъ Неандеръ (профес. А. П. Лебедева: Очерки развитія протестантской церк.-исторической науки въ Германіи стр. 113).

вѣдей, какъ введенія въ рядъ катехизическихъ бесѣдъ. Св. Кириллъ не былъ проповѣдникомъ—моралистомъ, но онъ былъ далекъ и отъ того, чтобы стать сухимъ догматистомъ—космополитомъ. Туровскій святитель служилъ своей паствѣ, а въ ея лицѣ и родинѣ, руководясь потребностями современности, но онъ на нихъ отвѣчалъ, сообразно своему психическому складу, какъ поэтъ по природѣ, человѣкъ съ пылкимъ воображеніемъ, возведшій эти природныя задатки на значительную высоту своимъ затворомъ; онъ понималъ современность въ общемъ, а не въ частностяхъ и, когда сѣвернорусскій князь хотѣлъ перестроить государственный порядокъ, можетъ быть, смиренный мнихъ Кириллъ размышлялъ объ явной побѣдѣ надъ нежелательной полуязыческой современностью, побѣдѣ, которая радуется побѣжденнаго вмѣстѣ съ побѣдителемъ ¹⁾. Можно думать, что раннее удаленіе св. Кирилла съ епископіи въ прежній затворъ зависѣло отъ нерасположенія, съ какимъ паства отнеслась къ просвѣтительнымъ стремленіямъ бывшаго затворника. Народъ охотно идетъ къ пустыннымъ затворамъ и уединеннымъ кельямъ подвижниковъ, потому что въ этомъ добровольно подъемлемомъ подвигѣ видитъ для себя залогъ спасенія; послѣ бесѣды и молитвеннаго общенія съ подвижникомъ большинство возвращается на прежнюю широкую жизненную стезю, но серьезно думаетъ, что краткое пребываніе у св. мужа не лишится въ свое время заслуженнаго воздаянія; когда же аскетически настроенный человѣкъ берется за управление церковной общиной, отъ него легко могутъ отвернуться недавно искавшіе его въ пустынь, такъ какъ имъ тяжело быть постоянно на глазахъ у св. мужа, читать хотя бы безмолвный укоръ въ его взорѣ,—вотъ тѣ психологическія основанія, какія намъ могутъ объяснить охлажденіе Туров-

¹⁾ 1 Соборн. Посл. Іоанна гл. 5, 4 ст.

сихъ жителей къ ихъ епископу, призванному ими же въ недалекомъ прошломъ изъ затвора на кафедру. Но св. Кириллъ, не вписавшій своего имени въ летописи отечественной церковной исторіи путемъ громкихъ дѣяній, занялъ однако подобающее мѣсто въ спискѣ отечественныхъ писателей, и его дышащія любовью къ Слову Божію поученія, переставъ быть камнемъ преткновенія для литературной критики ¹⁾, заняли по общему признанію почетное мѣсто въ ряду произведеній нашей древней словесности. Для литературной критики уже безразлично, какъ дѣйствовали поученія на массу: она ихъ опѣниваетъ лишь какъ памятники словесности извѣстной эпохи, и съ этой точки зрѣнія поученія св. Кирилла достойны стоять на ряду съ знаменитымъ словомъ Иларіона объ отношеніи двухъ завѣтовъ, хотя и уступаютъ сжатой энергичной рѣчи проповѣдника времени монгольского ига, Владимірскаго епископа Серапіона.

Е. Воронцовъ.

Епархіальная хроника.

2-го Мая, въ недѣлю Святыхъ Женъ Муроносицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Переспенской кладбищенской Маріе-Магдалининской церкви.

6-го Мая, въ Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершалъ Божественную литур-

¹⁾ Мы разумѣемъ рядъ изслѣдованій о подлинныхъ произведеніяхъ св. Кирилла и о «подложныхъ», равно объ его литературной зависимости отъ византійцевъ, которая Каченовскимъ признавалась въ такой мѣрѣ, что самыя поученія св. Кирилла являлись лишь плагиатомъ.

гію въ Минскѣмъ кафедральномъ соборѣ. Предъ началомъ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ изъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ кафедральный соборъ для торжественнаго перенесенія мѣстно чтимой иконы Крупецкой Божіей Матери. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ было совершено, при участіи всего городского духовенства, торжественное благодарственное къ Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. По окончаніи молебствія Его Преосвященствомъ, съ участіемъ всего городского духовенства, при громадномъ стеченіи народа, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ по направленію къ заставѣ для проводовъ Крупецкой иконы Божіей Матери на мѣсто лѣтняго пребыванія ея въ селеніи Крупцахъ. За Богослуженіемъ въ соборѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ князь Н. Н. Трубецкой, представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

8-го Мая, въ день празднованія памяти Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство совершала Божественную литургію въ домовоі Іоанно-Богословской церкви при Минской Духовноі Семинаріи. За литургіей послѣ причащанія стиха съ благословенія Владыки было сказано слово преподавателемъ Семинаріи Е. Воронцовымъ.

9-го Мая, въ недѣлю о расслабленномъ и въ день празднованія перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященство совершала Божественную литургію въ Минскѣмъ кафедральномъ соборѣ. За литургіей послѣ чтенія Евангелія Владыка обратился къ молящимся съ глубоко-прочувствованнымъ воззваніемъ ¹⁾, въ которомъ приглашалъ всѣхъ придти на помощь бѣдствующимъ отъ голода и болѣзней нашимъ собратіямъ въ селеніяхъ губерній, постиг-

¹⁾ Напечатано выше.

нутыхъ неурожаемъ. Послѣ этого былъ произведенъ въ пользу голодающихъ тарелочный сборъ пожертвованій, каковой, согласно распоряженію Его Преосвященства, будетъ производиться теперь по всѣмъ церквамъ Минской епархіи въ теченіе двухъ мѣсяцевъ за Богослуженіемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Будемъ надѣяться, что Минская паства съ живымъ сочувствіемъ откликнется на этотъ глубоко-трогательный призывъ къ дѣлу благотворенія нашего Архипастыря.

11-го Мая, въ день празднованія памяти святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей словенскихъ, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домово́й Кирилло-Меодіевской церкви при Минскомъ духовномъ училищѣ.

12-го Мая, въ день празднованія Преполовенія Пятидесятницы, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ, при участіи всего городского духовенства, торжественный крестный ходъ въ городской садъ для освященія воды въ рѣкѣ Свислочи.

14-го Мая, въ Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было совершено, при участіи всего городского духовенства, торжественное благодарственное молебствіе, положенное на день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. За Богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ князь Н. Н. Трубецкой, представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

16-го Мая, въ недѣлю о Самарянынахъ, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

(подъ редакціей П. Н. Елагина).

новый, ежемѣсячный, иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ,

имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ «Крестьянское Хозяйство» Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже допущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и допущенъ въ безплатныя народныя библиотеки и читальни.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ «Крестьянское Хозяйство»: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала «Крестьянское Хозяйство»: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Воззваніе къ Минской частвѣ Его Преосвященства съ приглашеніемъ о помощи въ пользу голодающаго населенія нѣсколькихъ губерній, постигнутыхъ неурожаемъ.— Слово на день Вознесенія Господня и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Отличительныя черты проповѣдей св. Кирилла Туровскаго въ связи съ особенностями времени и его личностію (окончаніе).—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 18 Мая 1899 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонсей.
